

ЧПОУ «Новгородский техникум сервиса,  
экономики и права»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО  
ОЦЕНИВАНИЮ  
ПИСЬМЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
ПРИ  
ПРОВЕДЕНИИ ГИА ПО ПРОГРАММАМ  
ПОДГОТОВКИ  
КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ,  
СЛУЖАЩИХ В ЧПОУ «Новгородский техникум  
сервиса, экономики и права»**

Великий Новгород  
2019 год

РАССМОТРЕНО И  
СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

На заседании Научно-методического  
Совета техникума

Директор

Протокол № 8 от «29» августа 2019 г.

ЧПОУ «Новгородский техникум, сервиса

Экономики и права»

Заместитель директора техникума по  
Учебно-методической работе

\_\_\_\_\_ Р.Л.Дубров

\_\_\_\_\_ А.Р. Барсегян

29 августа 2019 г.

30 августа 2019 г.

**Разработчики**

Заместитель директора техникума по

Учебно-методической работ Р.Л.Дубров

Методист      Кулеба А.Ю.



## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Письменная экзаменационная работа оценивается по пятибалльной системе.

Оценка 5 «отлично», при выполнении работы, выставляется в следующих случаях:

- выполнение работы в установленные графиком сроки и в соответствии с заданием;
- с систематическим посещением консультаций и самостоятельным выполнением заданий, выданных во время данных консультаций;
- в соответствии с требованиями нормативно-технической документацией на выполнение и оформление всех частей работы;
- выполнение грамотной, оригинальной работы, при использовании учебной, специальной и дополнительной литературы;
- при выполнении качественной практической работы;
- представленная в работе информация приведена в соответствии с государственным стандартом по профессии;
- материал работы освещен комплексно и достаточно подробно;
- работа имеет теоретическую и практическую ценность, и может быть рекомендована к использованию на производстве;

Оценка 4 «хорошо», при выполнении работы, выставляется в следующих случаях: - выполнение работы в установленные графиком сроки и в соответствии с заданием;

- с систематическим посещением консультаций и самостоятельным выполнением заданий, выданных во время данных консультаций;
- выполнение грамотной работы, при использовании учебной и специальной литературы;
- представленная в работе информация приведена в соответствии с государственным стандартом по профессии;
- материал работы освещен достаточно подробно;
- работа имеет теоретическую и практическую ценность, и может быть рекомендована к использованию на производстве;
- есть отдельные замечания к оформлению графической части работы.

Оценка 3 «удовлетворительно» при выполнении работы выставляется в следующих случаях:

- выполнение работы в установленные графиком сроки и в соответствии с заданием;
- с частичным посещением консультаций и выполнением заданий, выданных во время данных консультаций;
- при использовании учебной и специальной литературы;
- при выполнении достаточно качественной практической работы;
- представленная в работе информация приведена в соответствии с государственным стандартом по профессии;
- материал работы освещен достаточно подробно;

3

- работа частично имеет теоретическую и практическую ценность, отдельные моменты могут использоваться на производстве;
- есть замечания к оформлению графической части, нет связи текста с таблицами и иллюстрациями;
- имеются достаточные замечания по основным разделам работы (практической, технологической);
- неточное выполнение расчетов, нарушена последовательность в записи схем, таблиц, рисунков, графиков и т.п.

Оценка 2 «неудовлетворительно» при выполнении работы выставляется в следующих случаях:

- выполнение работы дольше установленных графиком сроков, в соответствии с заданием;
- с частичным или полным непосещением консультаций;
- с использованием устаревших информационных технологий;
- представленная в работе информация приведена в соответствии с государственным стандартом по профессии;
- материал работы освещен очень кратко;
- работа не имеет теоретическую и практическую ценность;
- при этом есть существенные замечания к качеству выполнения и оформления графической части, нет связи текста с таблицами и иллюстрациями;
- имеются достаточные замечания по основным разделам работы (практической, технологической): неточное выполнение расчетов, нарушена последовательность в записи схем, таблиц, рисунков, графиков и т.п.

Оценка 1 «единица» при выполнении работы выставляется в следующих случаях:

- выполнение работы дольше установленных графиком сроков более чем на 7 дней, с частичным соответствием ее заданию;
- с полным непосещением консультаций; при выполнении неаккуратной работы;
- с использованием устаревших информационных технологий;
- при полном отсутствии практической работы;
- материал работы освещен очень кратко; работа не имеет теоретическую и практическую ценность;
- при этом есть существенные замечания к качеству выполнения и оформления графической части, нет связи текста с таблицами и диаграммами;
- имеются достаточные замечания по основным разделам работы (практической, технологической): неточное выполнение расчетов, нет последовательности в записи схем, таблиц, рисунков, графиков и т.п.